



Arrest

nr. 110 319 van 23 september 2013
in de zaak RvV 129 390 / II

In zake:

Gekozen woonplaats: ten kantore van advocaat Pieter-Jan STAELENS
Stockhouderskasteel Gerard Davidstraat 46/1
8000 BRUGGE

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en
Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

DE VOORZITTER VAN DE IIde KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat **Kadiatou DIALLO**, die verklaart van Guineese nationaliteit te zijn, op 12 juni 2013 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing houdende de weigering tot in overwegingname van een asielaanvraag van 28 mei 2013.

Gezien titel I *bis*, hoofdstuk 2, afdeling IV, onderafdeling 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier.

Gelet op de beschikking van 12 augustus 2013 met toepassing van artikel 39/73 van voormelde wet, waarvan een kopie hierbij gaat.

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST:

Geen van de partijen heeft met toepassing van artikel 39/73, § 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen gevraagd om gehoord te worden binnen de vooropgestelde termijn van vijftien dagen na het versturen van de beschikking.

De partijen worden derhalve overeenkomstig artikel 39/73, § 3 van voormelde wet geacht in te stemmen met de in de beschikking opgenomen grond.

Bijgevolg wordt het beroep ingewilligd.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VOOR VREEMDELINGENBETWISTINGEN:

Enig artikel

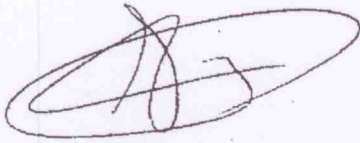
De beslissing houdende de weigering tot in overwegingname van een asielaanvraag van 28 mei 2013 wordt vernietigd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting op drieëntwintig september tweeduizend dertien door:

Mevr. A. DE SMET,

Dhr. M. DENYS,

De griffier,

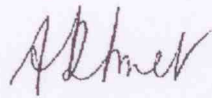


M. DENYS

kamervoorzitter,

griffier.

De voorzitter,



A. DE SMET



Raad
voor
Vreemdelingen-
betwistingen

Beschikking

in de zaak RvV 129 390 / II

In zake

tegen:

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie,
Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

De voorzitter van de IIde kamer oordeelt met toepassing van artikel 39/73, §§ 1 en 2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen dat het niet vereist is dat de partijen nog mondelinge opmerkingen voordragen en het beroep door middel van een loutere schriftelijke procedure kan **ingewilligd** worden op volgende grond:

De bestreden beslissing betreft een beslissing tot weigering tot in overwegingname van een asielaanvraag (bijlage 13quater). Uit deze beslissing blijkt dat zij betrekking heeft op de verzoekende partij en haar dochter, geboren op 2 september 2012.

Uit het administratief dossier blijkt dat de verzoekende partij op 31 januari 2012 een asielaanvraag indiende en dat de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen op 28 juni 2012 aan de verzoekende partij de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus heeft geweigerd. Noch op de bijlage 26 van 31 januari 2012 noch op voormelde beslissing van 28 juni 2012 wordt aangegeven dat de asielaanvraag tevens betrekking zou hebben op het kind van de verzoekende partij, waarbij kan opgemerkt worden dat dit kind op beide tijdstippen nog niet geboren was. Op 20 november 2012 welgert de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, bij arrest met nummer 91 833, de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus. Op het ogenblik van het wijzen van het arrest was de dochter van de verzoekende partij reeds geboren, doch in voormeld arrest wordt uitdrukkelijk vastgesteld dat deze dochter geen partij is in het geding. Uit het administratief dossier blijkt verder dat de verzoekende partij op 27 november 2012 een tweede asielaanvraag indiende, waarbij zij als nieuw element de geboorte van haar dochter inroept en een brief van haar advocaat voorlegt. In voormelde brief van 26 november 2012 wordt uitdrukkelijk gesteld dat de verzoekende partij niet alleen in eigen naam een tweede asielaanvraag indient, maar ook qualitate qua "en dit voor de eerste maal" voor haar minderjarig dochtertje.

Gelet op de gegevens die blijken uit het administratief dossier, dient te worden vastgesteld dat de dochter van de verzoekende partij nooit eerder een asielaanvraag indiende, daar zij ten tijde van het indienen van de asielaanvraag door haar moeder en ten tijde van de beslissing van de commissaris-generaal met betrekking tot haar moeder nog niet geboren was, en zij ten tijde van het wijzen van het arrest van de Raad weliswaar geboren was, maar er geen onderzoek in haar hoofde is gevoerd, daar uitdrukkelijk is vastgesteld geworden dat zij geen partij is in het geding. De bevoegdheid van de gemachtigde van de staatssecretaris die voortvloeit uit artikel 51/8 van de vreemdelingenwet is beperkt tot vreemdelingen die reeds eerder een asielaanvraag indienden, hetgeen voor de dochter van de verzoekende partij niet het geval is, terwijl de bestreden beslissing, genomen in toepassing van voornoemd artikel 51/8, desondanks ook ten aanzien van deze dochter werd genomen.



Beschikking

De bestreden beslissing lijkt dan ook het gevolg te zijn van machtsoverschrijding en dient te worden vernietigd.

Met toepassing van artikel 39/73, §2 van voormelde wet zal de kamer zonder terechtzitting uitspraak doen tenzij één van de partijen, binnen een termijn van vijftien dagen na het versturen van deze beschikking, vraagt om gehoord te worden. Een dergelijk verzoek tot horen dient vergezeld te zijn van vier afschriften.

Alle processtukken worden aan de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen toegezonden bij een ter post aangetekende brief.

De nota met opmerkingen van de verwerende partij wordt hierbij gevoegd.

Het dossier kan geraadpleegd worden elke werkdag van 9 tot 16 uur (behalve zaterdag) en donderdag tot 17 uur, gedurende de voormelde termijn van vijftien dagen.

De aandacht wordt gevestigd op artikel 39/73, §3 van dezelfde wet, dat luidt als volgt: "*Indien geen der partijen vraagt om gehoord te worden dan worden deze geacht in te stemmen met de in de beschikking opgenomen grond en wordt naargelang het geval de afstand van het geding of de gegrondheid van het beroep vastgesteld.*"

Gedaan te Brussel op 12 augustus 2013.

De voorzitter

A. DE SMET